VISIT…

LANZAROTE
Caliente.COM

КАК ВСЕМ ЖИВОТНЫМ ХВАТИЛО МЕСТА В КОВЧЕГЕ?

⇒ Сколько животных вошло в Ковчег?
⇒ Где хранилась пища для них?
⇒ Как они все помещались в Ковчеге?
⇒ Как за ними убирали?

Атеисты упорно повторяют: в Ковчеге никак не могли поместиться представители всех родов животных – а стало быть, Библия лжет. Из-за этого «аргумента» немалое число христиан перестало верить в историю Всемирного Потопа; теперь они убеждены, что потоп был «локальным» и в Ковчег вошло совсем немного живых существ.

В итоге, однако, выясняется, что скептики просто не разобрались в ситуации.

Классический труд по креационизму *«Потоп из Книги Бытия» (The Genesis Flood*, содержащий всесторонний анализ Всемирного Потопа, был опубликован еще в 1961 году[1]. Новая книга Джона Вудмораппа *«Ноев Ковчег: обоснование» (Noah s Ark: a Feasibility Study)* – это расширенное и дополненное исследование, проливающее свет на историю Потопа и другие связанные с ним вопросы[2]. Данная

брошюра, представляющая собой переработанную 13-ю главу «Книги ответов о Сотворении», основана на материале этих книг и некоторых расчетах.

Нам предстоит ответить на два основных вопроса.

- Сколько родов животных Ной должен был взять в Ковчег?
- Мог ли Ковчег вместить представителей всех этих родов?

Сколько родов животных Ной должен был взять в ковчег?

Библия говорит:

«Введи также в ковчег [из всякого скота, и из всех гадов, и] из всех животных, и от всякой плоти по паре, чтоб они остались с тобою в живых, мужеского пола и женского пусть они будут Из [всех] птиц по роду их, и из [всех] скотов по роду их, и из всех пресмыкающихся по земле по роду их . (Быт 6 19–20) и всякого скота чистого возьми по семи, мужеского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужеского пола и женского, также и из птиц небесных [чистых] по семи, мужеского пола и женского, чтобы сохранить племя для всей земли...» (Быт. 7:2–3).

Слово, переданное в синодальном переводе как «зверь» или «скот», в оригинальном древнееврейском тексте – *бегемаh*. Оно обозначает наземных позвоночных в целом. Пресмыкающиеся обозначены словом *ремес*, которое имеет в Священном Писании несколько значений, но здесь, очевидно, относится к рептилиям[3]. Ною не нужно было брать в Ковчег морских обитателей,[4] поскольку Потоп, казалось бы, не грозил им истреблением. Тем не менее, бурные потоки воды, несущие с собой коллоидную взвесь осадков, погубили великое множество живых существ – что и отражено в летописи окаменелостей. Некоторые виды, обитавшие в океанах, не пережили Потопа. Но если Бог в мудрости Своей допустил их исчезновение, Ной имел к этому не никакого отношения.

Ною также незачем было брать в Ковчег растения. Одни из них выжили в форме семян, другие – в виде плавучих «островов», образованных вырванными из почвы растениями (мы наблюдаем подобное и в наши дни, после сильных штормов). На таких естественных «плотах» могли спастись многие насекомые и другие беспозвоночные. Согласно книге Бытия 7:22, Потоп истребил всех наземных животных, имевших «*дыхание*

Бог привел к Ною всех наземных животных, чтобы спасти их от вод Потопа.





духа жизни в ноздрях своих», – кроме тех, что вошли в Ковчег. Насекомые дышат не через ноздри, а через крошечные поры в хитиновом панцире (наружном скелете), соединенные с трахеями.

«Чистые» животные

Относительно того, говорит оригинальный текст Библии о *«семи»* или о *«семи парах»* каждого рода «чистых» животных – мнения комментаторов делятся почти поровну. Вудморапп предлагает принять второй вариант, чтобы у атеистов не оставалось повода опровергнуть расчёты вместимости ковчега. В любом случае, «нечистых» животных много больше, чем «чистых», и каждое из них было представлено лишь двумя особями. Собственно говоря, термину *«чистые животные»* дается определение только в законе Моисеевом; однако, поскольку книга Бытия также вышла из-под пера Моисея, то (по принципу «Писание – лучший комментатор Писания») определения Закона относятся и к дням Ноя. В 11-й главе книги Левит и 14-й главе Второзакония перечислено совсем немного *«чистых»* наземных животных.

Что такое «род»?

Бог сотворил определенное количество родов (древнееврейский термин *min*) живых существ и наделил их способностью к изменчивости в определенных пределах[5]. Потомство каждого из этих родов (за исключением рода человеческого) сегодня, как правило, представлено более чем одним так называемым *видом*: от одного сотворенного рода произошел целый ряд видов, и современная систематика (биологическая наука о классификации живых существ), во многих случаях объединяет их в категорию *биологического рода (genus)*.

Одно из определений вида гласит: «Вид – это группа организмов, свободно скрещивающихся между собой и дающих плодовитое потомство, а также не скрещивающихся с представителями других видов». Однако для большей части видов, принадлежащих к одному биологическому роду (*genus*) или даже семейству, не проводилась проверка на взаимное скрещивание; тем более невозможна такая проверка для ископаемых видов. С другой стороны, не только многие виды способны скрещиваться между собой, но существует и немало примеров скрещивания между







Зебры, ослы и лошади, вероятно, принадлежат к одному библейскому роду (min).

биологическими родами (*genus*). Таким образом, в ряде случаев сотворенный род (*min*), судя по всему, соответствует в современной систематике категории семейства! Впрочем, со Священным Писанием вполне согласуется отождествление сотворенного рода с родом биологическим. Ведь, читая или слыша о «роде» (*min*), народ Израиля прекрасно понимал, о чем речь, не имея нужды в проверке на скрещивание.

Например, лошадь, зебра и осел, скорее всего, произошли от одного «лошадиного» рода, поскольку могут скрещиваться друг с другом – хотя их потомство большей частью стерильно. Собака, волк, койот и шакал тоже, судя по всему, потомки одного рода – «собачьего». Все разновидности крупного рогатого скота («чистые» животные!) произошли от зубра[6], так что в Ковчег вошло всего 7 (или 14) таких животных. Зубр же, в свою очередь, – потомок того «крупного рогатого» рода, из которого вышли также бизоны и буйволы. Известно, что тигры и львы способны к взаимному скрещиванию (их гибриды называются лигры и тигоны) – так что, наверняка, эти животные тоже произошли из одного сотворенного рода.

Вудморапп насчитал около 8 000 сотворенных родов, включая вымершие. Таким образом, в Ковчег должно было войти около 16 тысяч животных. По поводу вымерших родов следует отметить привычку некоторых палеонтологов присваивать каждой находке новое родовое имя. Из-за этой весьма спорной практики количество вымерших родов животных может оказаться сильно преувеличенным.

В качестве примера сошлемся на зауроподов – крупнейших из динозавров, гигантских травоядных ящеров, таких, как брахиозавр, диплодок, апатозавр и др. Обычно говорят о 87 родах зауроподов, но лишь 12 из них «точно определены», а еще 12 «определены более-менее точно»[7].

Динозавры

Один из наиболее часто задаваемых вопросов: «Как Ной уместил в Ковчег огромных динозавров?»

Во-первых, из 668 предполагаемых родов (*genus*) динозавров только 106 во взрослом возрасте достигали веса более 10 тонн. Во-вторых, нигде в Библии не сказано, что в Ковчег следовало брать взрослых особей. Самые крупные животные были, вероятно, представлены «подростками» или даже детенышами.

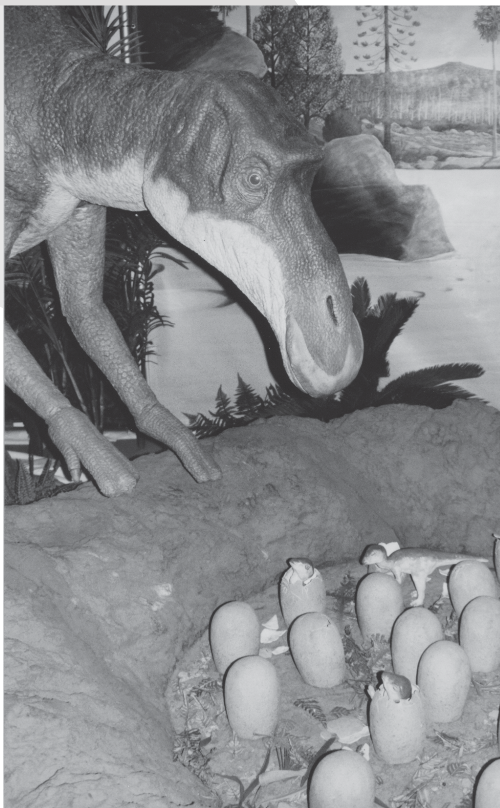
Как ни удивительно, но, согласно новейшим расчетам Вудмораппа, большинство животных на Ковчеге размерами не превосходило крысу, а животных размером более овцы было лишь около 11 %.

Микробы

Еще одна проблема, которую нередко затрагивают атеисты и сторонники теистической эволюции: «Как пережили Потоп болезнетворные микробы?»

Этот вопрос весьма принципиален. Он содержит в себе предположение, что тогдашние микроорганизмы были такими же специализированными переносчиками инфекций, как и современные. В этом случае все пассажиры Ковчега должны были страдать от всех заболеваний, какие существуют на Земле сегодня.

Однако в то время микробы должны были быть куда «здоровей», чем сейчас; возможно, они лишь недавно утратили способность мирно уживаться со своими «хозяевами» или существовать независимо от носителей. Ведь даже сейчас многие микробы сохраняются в сухих и морозных условиях, или в организмах насекомых-переносчиков инфекции, или в ос-



Яйца даже самых крупных динозавров были не больше футбольного мяча. Следовательно, все динозавры в юном возрасте были достаточно небольших размеров.

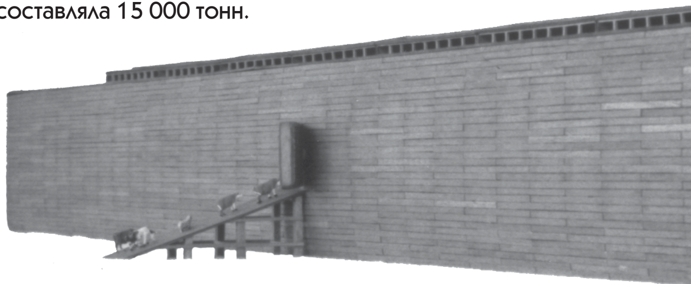
танках погибших особей, не проявляя болезнетворной активности. Более того, и в наши дни многие микробы становятся причиной заболевания лишь в ослабленном организме; в допотопные же времена они могли обитать, скажем, в кишечнике носителя, не доставляя ему никаких неудобств. Потеря сопротивляемости к жизнедеятельности микробов, очевидно, связана с нарастающим общим упадком жизни после грехопадения, когда человечество восстало против своего Творца и этим обрекло всё, что было в глазах Бога «хорошо весьма», на страдания и смерть.[8]

КАК ВСЕ ЖИВОТНЫЕ СМОГЛИ УМЕСТИТЬСЯ В КОВЧЕГЕ?

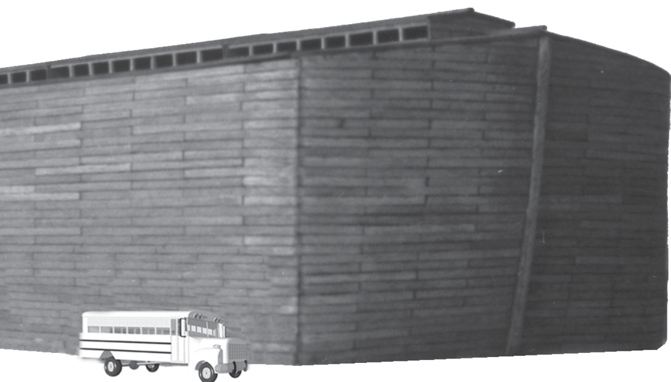
Размеры ковчега составляли 300x50x30 локтей (Быт. 6:15), то есть примерно 137x23x13,7 метра. Следовательно, его объем был равен 43 200 м^3. Это объем 522-х обычных вагонов для перевозки скота, в каждом из которых помещается 240 овец.

Если животные находились в клетках и загонах, средний размер которых был равен 50x50x30 см, то есть 75 000 см^3 (какие-то клетки были больше, а какие-то меньше), то 16 тысяч особей занимали всего 1 200 м^3 про-

Ноев Ковчег был огромных размеров, объемом более 500 железнодорожных вагонов. Его грузоподъемность составляла 15 000 тонн.



странства (14,4 вагонов для скота). Даже если бы в Ковчеге находился еще миллион насекомых, это не создало бы проблемы, поскольку насекомые занимают очень мало места. Если каждую пару насекомых держали в квадратных ящичках со стороной 10 см (объемом в 1 000 см^3), то все виды насекомых заняли бы всего 1 000 м^3 (еще 12 вагонов). Таким образом, в Ковчеге оставалось место, эквивалентное 5 поездам по 99 вагонов в каждом. Там вполне могли уместиться Ной с семьей, запасы еды и кормов, да еще осталось бы свободное пространство. На самом же деле, насекомые не подходят ни под категорию *behemah*, ни под категорию *ремес*, и потому Ной, по всей вероятности, не должен был брать их на борт.



Расчет объема Ковчега (очевидно, верный) показывает, что на нем оставалось более чем достаточно места для продуктов, пространства для передвижения и т. д. – чего и следовало ожидать. Клетки можно было ставить одна на другую, а емкости с едой – поверх или рядом с ними: при этом освобождалось пространство для нормальной циркуляции воздуха, а людям легче было кормить животных. Заметьте: мы говорим не об увеселительной прогулке, а о необходимости выжить в трудных условиях. Животным вполне хватало места, чтобы перемещаться в пространстве (тем более, что скептики преувеличивают их потребность в движении).

Но даже если одна клетка не ставилась на другую, проблем все равно не возникало. Вудморапп показывает: даже с учётом современных стандартов площади для содержания животных, все обитатели Ковчега могли уместиться менее чем на половине пространства трех его палуб. Такое расположение позволило бы разместить максимум запасов пищи и воды поверх клеток – поближе к животным.

Потребность в пище

Скорее всего, Ной взял в Ковчег прессованные и сухие корма и концентраты. Вероятнее всего, он кормил животных преимущественно зерном с добавками сена.

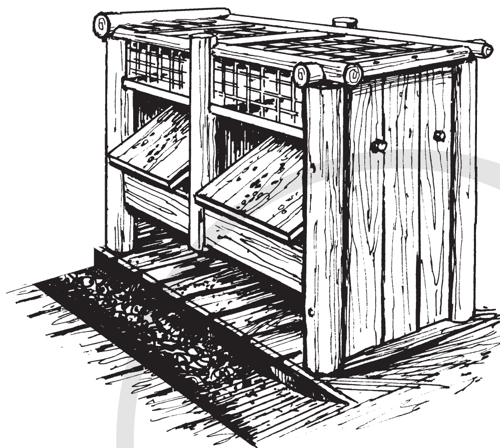
Вудморапп рассчитал, что объем запасов пищи составлял всего около 15% общего объема Ковчега, а питьевая вода занимала менее 10% объема; кроме того, пассажиры Ковчега могли собирать дождевую воду.

Уборка отходов

Как Ной и его семья ежедневно убирали отходы за тысячами животных?

Оптимизировать эту работу можно было по-разному. Возможно, в Ковчеге были на-

клонные полы и/или клетки с отверстиями в полу: навоз падал туда, а уж воды кругом было предостаточно. А может быть, навоз перерабатывали в компост черви, таким образом сами находя себе пищу. становились источником пищи. Хорошую подстилку можно не менять в клетках в течение года. Абсорбирующие материалы (например, опилки, стружка и, в особенности, торф) уменьшали содержание влаги и, следовательно, неприятные запахи.



Простые наклонные полы и клетки с отверстиями в полу способствовали уборке отходов. (Из книги Вудмораппа[2], с разрешения автора).

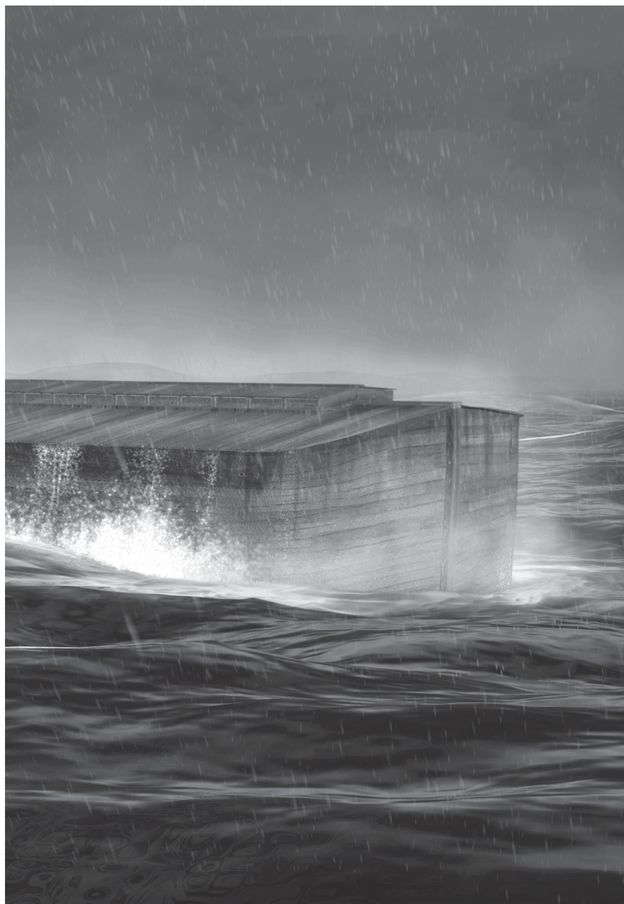
Спячка

Даже при нормальных циклах сна и бодрствования Ковчег вполне удовлетворял потребности животных в пище и движении. Но эти потребности могли существенно снизиться в состоянии спячки. Библия не упоминает о спячке, но и не отрицает ее возможность. Некоторые креационисты предполагают, что Бог целенаправленно воздействовал на инстинкт впадения в спячку у животных в Ковчеге. Но утверждать это категорически мы, конечно же, не можем.

Скептики считают, что факт наличия на Ковчеге кормов исключает возможность спячки. Но это не так. Ведь и обычная спячка у животных длится не всю зиму, и время от времени они все же нуждаются в пище.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы убедились, что Библия – надежный источник информации о Ноевом Ковчеге. Многие христиане полагают, что Библии можно доверять только в вопросах веры и нравственности, но не науки. Вспомним, однако, как Сам Иисус говорил Никодиму (Евангелие от Иоанна 3:12):



«Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном?»

Действительно, если бы Библия ошибалась в вещах, доступных человеческому опыту – в сведениях из области географии, истории, естественных наук, – почему мы должны были бы доверять ей в таких вопросах, как сущность Бога или жизнь после смерти?.. Однако ничто в Писании не противоречит известным и проверенным на опыте научным фактам.

Неверующие же, видя, что Библии можно доверять в вопросах, доступных научной проверке, могут наконец понять: они сильно рискуют, отказываясь верить в ее предостережения о грядущем суде. Иисус предупреждал, что как Бог осудил мир во дни Ноя – неожиданно для всех людей, – так и грядущий суд наступит, когда никто не будет ждать его (Лк. 17:26–30).

ВОТ ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

«Creation Ministries International» стремится прославлять и почитать Бога-Творца, а также утверждать истину о том, что Библия описывает подлинную историю происхождения мира и человека.

Частью этой истории является скверная новость о нарушении Адамом Божьего повеления. Это принесло в мир смерть, страдания и разлуку с Богом. Результаты эти известны каждому. Все потомки Адама поражены грехом с момента зачатия (Псалом 50:7) и сопричастны непослушанию Адама (греху). Они уже не могут находится в присутствии Святого Бога и обречены на разлуку с Ним. Библия говорит, что «все согрешили и лишены славы Божией» (Римлянам 3:23), и что все «подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фессалоникийцам 1:9).

Но есть и хорошая новость: Бог не остался безучастным к нашей беде. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоанна 3:16).

Иисус Христос, Создатель, будучи безгрешным, взял на Себя вину за грехи всего че-

ловечества и их последствия – смерть и разлуку с Богом. Он умер на кресте, но на третий день воскрес, победив смерть. И теперь каждый, кто искренне верит в Него, раскаивается в своих грехах и полагается не на себя, а на Христа, может вернуться к Богу и пребывать в вечном общении со своим Творцом.

«Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия» (Иоанна 3:18).

Дивен наш Спаситель и чудесно спасение во Христе, нашем Создателе!



ПРИМЕЧАНИЯ

1. Whitcomb, J. C. and Morris, H. M, 196l. *The Genesis Flood,* Presbyterian and Reformed Publishing Co., Phillipsburg, NJ, USA.
2. Woodmorappe, J., 1997. *Noah's Ark: a Feasibility Study.* Institute for Creation Research, El Cajon, CA. USA. Это исследование, которому Вудморапп посвятил семь лет жизни, стало систематическим и всесторонним опровержением практически всех аргументов в поддержку взглядов, что история Ковчега полна несоответствий и т. п. Труда, подобного этому, до сих пор написано не было. Работа Вудмораппа полностью доказывает истинность библейской истории о Ноевом Ковчеге.
3. Jones, A J , 1973 How many animals on the Ark? *Creation Research Society Quarterly* 10(2) 16–18
4. Атеистам давно пора набраться смелости и прочесть Библию по-настоящему непредвзято. После этого они перестали бы острить об аквариумах на палубах Ковчега и о китах, взбирающихся по трапу.
5. Общее заблуждение эволюционистов заключается в том, что, по их мнению, изменчивость внутри рода доказывает реальность эволюции «от атома – к человеку». Но приводимые ими примеры (скажем, появление устойчивости бактерий к антибиотикам) на самом деле представляют собой примеры *естественного отбора,* а *не* эволюции. Эволюция требует *новой* генетической информации, которую не могут создать естественные процессы – такие, как мутации и естественный отбор. См. http://creationontheweb.com/muddy

6. Wieland, C., 1992. Re-creating the extinct aurochs? *Creation* 14(2):25–28. http://creationontheweb.com/aurochs
7. McIntosh, J. S., 1992. Sauropoda. In: Wieshampel, D. B. *et al., The Dinosauria,* University of California Press, Berkeley, CA, p. 345.
8. Wieland. C., 1994. Diseases on the Ark. *CEN Technical Journal* 8(1):16–18. http://creationontheweb.com/diseases . Вирусы часто становятся болезнетворными из-за случайных мутаций, вызывающих изменения в их белковых оболочках. В результате антителам становится труднее опознать их. Но при этом не происходит увеличения объема информации, то есть подлинной эволюции.